

METODOLOGÍA

Para el desarrollo del *Ágora Nómada* se aplicaron metodologías diversas, todas en función de generar un espacio con suficiente movilidad y apertura, pero conservando algunos puntos de atención específica. Dos posturas metodológicas acompañaron el proceso de manera constante. Una de ellas es la técnica de observación participante, utilizada ampliamente por las ciencias sociales; la otra es la metodología del seguimiento, desarrollada por Gilles Deleuze y Félix Guattari en *Mil Mesetas* y aplicada a lo que ellos denominan “ciencia ambulante”. También se han tomado en cuenta rasgos metodológicos del arte contemporáneo, en particular de obras y experiencias artísticas analizadas teóricamente por Nicolas Bourriaud en su libro *Estética Relacional*¹. Por último, se han considerado como influyentes también los aportes de Karin Knorr Cetina en su análisis de las prácticas objetuales, o prácticas epistémicas, tanto en el ámbito de la ciencia como en el de la vida cotidiana.

A continuación ampliaremos las características principales del método de observación participante², haciéndolas dialogar con los otros planteamientos antes mencionados:

- *Proceso abierto y flexible*. El problema inicialmente definido queda abierto a redefiniciones a partir de la información que se recoge. Tanto en el esquema inicial como en las dinámicas de acción del *Ágora Nómada* se intentó trazar una base móvil y adaptable a los cambios que el propio proceso genere. A partir de unas coordenadas y de unos códigos de interacción particulares se buscó motivar a los participantes para que se apropien de la estructura y la modifiquen adecuándola a las necesidades emergentes.

- *Realidad social natural*. El contexto en el que se desarrolló el *Ágora Nómada* es un contexto ya naturalizado por el uso constante como medio de comunicación y plataforma de intercambio. Internet, especialmente durante la primera década del siglo XXI se constituye como un espacio de interacción social más, ocupado por un altísimo y constantemente creciente número de habitantes. Este nuevo hábitat ha

sido rápidamente incorporado por las sociedades contemporáneas a la vida pública y a la privada. En el ejercicio de comunidad que es el *Ágora Nómada* se hace uso de esa nueva cara de la realidad social, tan vinculada a la intensa movilidad física de los individuos, a la creciente desmaterialización de los objetos de consumo y a la incorporación de nuevos códigos sociales que estos cambios implican.

- *Estudio de casos con profundidad.* La posibilidad de trabajar con un número reducido de personas permitió un seguimiento particularizado del proceso de cada uno de los participantes. Cada persona involucrada en el *Ágora Nómada* constituyó un sujeto particular de observación y de interacción que simplificó y aceleró el acercamiento a las experiencias particulares.

- *Perspectiva de las personas implicadas o participantes.* “Reproducir implica la permanencia de un punto de vista fijo, exterior a lo reproducido: ver circular estando en la orilla. Pero seguir es algo totalmente distinto que el ideal de reproducción. No mejor, sino otra cosa. Uno está obligado a seguir cuando está a la búsqueda de las ‘singularidades’ de la materia, o más bien un material, y no tratando de descubrir su forma; cuando escapa a la fuerza gravítica para entrar en un campo de celeridad; cuando deja de contemplar la circulación de un flujo laminar con una dirección determinada, y es arrastrado por un flujo turbulento; cuando se aventura en la variación continua de las variables, en lugar de extraer de ellas constantes, etc. Y el sentido de la tierra no es el mismo: según el modelo legal, uno no cesa de reterritorializarse en un punto de vista, en un campo, según un conjunto de relaciones constantes; pero, según el modelo ambulante, el proceso de desterritorialización constituye y amplía el propio territorio.”³ Esta cita es parte de la descripción que Deleuze y Guattari realizan sobre un tipo de ciencia que ellos denominan “ambulante”. Creemos que define con precisión la forma en que se intentó llevar a cabo el proyecto: No representar, sino seguir, no pararse a mirar desde un punto fijo sino moverse con el flujo de las variables, reterritorializarse constantemente, y siempre de manera provisoria.

Situarse en la perspectiva de las personas implicadas es un ejercicio de seguimiento y movilidad permanente que convierte al objeto de estudio, en sujeto estudiado, de modo que el camino se recorre acompañado, y siempre poniéndose en el lugar del

otro.

- *Rol participante*. En conexión con el punto anterior, el encarnar uno más de los roles permite que el “observador” se convierta más bien en “palpador”. Como en las persecuciones de cazador y presa, con el uso de armas proyectiles el cazador puede alcanzar a su presa sólo con la vista, ya que su “brazo extensible”, su arma, podrá llegar hasta ella más allá de la distancia que separe a los cuerpos. Con las armas de puño, en cambio, el cazador debe seguir a su presa de cerca, debe moverse como ella se mueva y atravesar el terreno que ella decida atravesar. El cazador aquí debe encarnar el papel de la víctima, y la víctima el del cazador, porque sólo comprendiendo uno al otro podrán tener más chances de cumplir con sus objetivos.

Comprender es una de las palabras relacionadas al conocimiento más cercana a lo táctil. Su definición según la RAE: “1. *Abrazar, ceñir, rodear por todas partes algo*. 2. *Contener, incluir en sí algo*. 3. *Entender, alcanzar, penetrar*. 4. *Encontrar justificados o naturales los actos o sentimientos de otro.*”⁴ La comprensión, siendo fiel a su definición, sería imposible de alcanzar a partir de la sola observación. Con la observación, la distancia necesaria para que el ojo funcione, el ocultamiento de zonas por un único punto de vista, y la poca implicación de sí mismo que el observador deposita en el juego, no permiten “*abrazar, ceñir, rodear por todas partes algo*”. La comprensión necesita contacto, tactilidad, no sólo con el otro, sino con el entorno, con los accidentes del terreno. A pesar de la aparente contradicción que pueda existir entre medios digitales de comunicación y tactilidad, se intenta trabajar metafóricamente con este sentido. En los apartados “El intercambio” y “Anonimato y tactilidad” se desarrollarán con más detalle estos aspectos.

- *Lógica del descubrimiento*. La técnica de observación participante aplicada a estudios sociológicos se orienta a generar conceptos, generalizaciones y teorías a partir de la realidad, y no tanto a contrastar modelos teóricos. La diferencia entre ese método y el aplicado en este trabajo es que aquí no se ha buscado como meta llegar a generalizaciones ni teorías cerradas, sino más bien moverse hacia nuevas preguntas, más precisas, más agudas y, principalmente, más movilizantes. Siguiendo las reflexiones de Knorr Cetina no se trata de entender la idea de descubrimiento como “*develamiento de aquello que está oculto*” sino de entender el conocimiento

*"como un actividad social de conformación de objetos, de procesos de representación, de diseño de instrumentos y técnicas y de mecanismos de intervención."*⁵

Como dicen Deleuze y Guattari, *"...el modelo es problemático, y ya no teorematizado: las figuras sólo son consideradas en función de los afectos que se producen en ellas, secciones, ablaciones, adjunciones, proyecciones. No se va de un género a sus especies, por diferencias específicas, ni de una esencia estable a las propiedades que derivan de ella, por deducción, sino de un problema a los accidentes que lo condicionan y lo resuelven. Hay todo tipo de deformaciones, de transmutaciones, de pasos al límite, de operaciones en las que cada figura designa mucho más un acontecimiento que una esencia..."*⁶.

- *Teoría y teorización interpretativas.* Según las definiciones de manuales de metodología, con la técnica de observación participante puede generarse conocimiento teórico y/o práctico. El conocimiento teórico se genera a partir de conceptos y generalizaciones que se formulan como teorías interpretativas para la comprensión de los fenómenos sociales. Por otra parte, mediante el conocimiento práctico el investigador puede tomar u orientar decisiones en la práctica. En las ciencias ambulantes o nómadas que definen Deleuze y Guattari *"...la ciencia no está destinada a tomar poder, ni siquiera un desarrollo autónomo. Carecen de medios para ello, pues subordinan todas sus operaciones a las condiciones sensibles de la intuición y de la construcción, seguir el flujo de la materia, trazar y conectar el espacio liso (...) el 'conocimiento aproximativo' sigue estando sometido a evaluaciones sensibles y sensitivas que hacen que plantee más problemas de los que puede resolver: lo problemático sigue siendo su único modelo."*⁷

Aunque ciertas decisiones han sido tomadas aún desde el tradicional formato científico del investigador como orientador y responsable de los rumbos a seguir, en este proyecto se ha intentado tender hacia un modelo metodológico "ambulante" o "nómada", en el que la sensibilidad y el afecto funcionen como los impulsores principales. En palabras de Bourriaud, *"El equilibrio sólo se alcanzará a condición de observar al socius a temperatura real, al calor de las relaciones humanas y no artificialmente 'enfriado' para mejor liberar las estructuras."*⁸

-
- 1 BOURRIAUD, Nicolas. *Estética relacional*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2006.
 - 2 Características extraídas del libro: DEL RINCÓN, Delio et al. *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid: Dykinson, 1995.
 - 3 DELEUZE, Gilles; GUATTARI, Félix. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia: Pretextos, 2000. p. 384.
 - 4 REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. *Diccionario de la lengua española*. 22º edición. [en línea]: <http://rae.es>. [consulta: 06/07/2009]
 - 5 KNORR CETINA, Karin. La Fabricación Del Conocimiento. Ensayo Sobre El Caracter Constructivista Y Contextual De La Ciencia. Buenos Aires: Universidad Nacional De Quilmes, 2005. p. 22.
 - 6 DELEUZE, Gilles, GUATTARI, Félix. *Op. Cit.* p. 368.
 - 7 *Ibidem.* p. 378-379.
 - 8 BOURRIAUD, Nicolas. *Éstética relacional. Op. Cit.* p. 113.